



# 霸图消歇 陈亮归去是何年

门麻建成



铭。

首先,吕夏氏墓志铭,肯定是进入墓中,与志主一起深藏厚覆的(《陈亮集》398页)。

这也就是说,《墓志铭》是志主下葬前,事先准备的,陈亮用“前事”一词来表述《吕夫人夏氏墓志铭》撰写时间。而吕夏氏的下葬时间,绍熙五年二月廿七日,应该是葬前选定的吉日,是吕夏氏将下葬的时间。

陈亮撰写时间与吕夏氏下葬日,应该有一段时间差,不能简单等同。陈亮是否尚在人世,只与撰志时间相关,与志主下葬日无关。邓、束两教授以志主的下葬时间,推导出陈亮绍熙五年二月廿七日,尚在人世,逻辑上并不圆满。

其次,吕夏氏墓志言“约、浩、源扣予门而哭、予门当指永康家门。陈亮撰写吕夏氏墓志最合理的时间点,在七月授官后,十月之前。

总之,从吕夏氏墓志推导陈亮卒年的上限是,绍熙五年二月廿七日,并不圆满。

四、陈亮何时到官:卒年下限

(1)陈亮病多久而卒

陈亮到官时间应该是确定的。问题是陈亮病了,这个病多久而卒,很关键,直接与到官时间相关。

首先,不管如何句读,病一夕卒,陈亮这个病肯定是急病,病的时间应该很短。

引辛弃疾《祭陈同甫文》如下:闽浙相望,音问未绝。子胡一病,遽与吾诀!呜呼同甫,而止是耶?而今而后,欲与同甫,憩鹅湖之清阴,酌瓢泉而共饮,长歌相若,极论世事,可复得耶?千里寓辞,知悲之无益(陈广寒点校《龙川文集》附录)

这里,辛弃疾用一个“遽”字表明,陈亮从病到卒,诀的时间,很仓促,是非常事变。想来,“遽”字所表明的时间短暂,并不排除病一夕。

细读《陈同甫墓志铭》授建康军签判。同甫虽据高第,忧患困折,精泽内耗,形体外离,未至官,病一夕卒,句,笔者以为:精泽内耗,形体外离,本身就是指疾病,若病一夕卒,句读,单独逗开病,使得病与精泽内耗,形体外离之间,有同义重复、句式杂糅之嫌。感觉病一夕卒的病,在语法上,应该表述病多重或病多久,以呼应精泽内耗,形体外离,而不仅仅是重复病。另外,未至官,在句中,多少有承上启下的味道,相对于下文,似起到时间状语的作用,感觉一夕与病字的连接紧密,而疏离卒。由此认为,病一夕卒,句读为病一夕卒,语法上有层次感,也更接近叶适本意。

其次,撇开遽字及病一夕不说,考陈亮病多久到卒,还被允许未至官。是不是如束景南教授所言,这个病到卒的时间有多长无法确定,可以是一年,一年半或两年?

从辛弃疾《祭陈同甫文》而今而后的表述看,闽浙相望,是现在进行时,是而今闽浙相望的音问,是而止是耶的而今,并非回忆过去在闽时。感觉若回忆过去在闽时,用音问不绝更贴切,而非音问未绝。欲与同甫,憩鹅湖之清阴,酌瓢

泉而共饮,长歌相若,极论世事,才是过去式,可复得耶,才是没有未来的回忆。另外,千里寓词的千里,虽是概数,但似乎更接近千里之外的闽,而非远不足千里的江西沿山。

辛弃疾于绍熙五年七月前,在福建安抚使任上。辛弃疾《祭陈同甫文》,必作绍熙五年七月前。这个时间,也是陈亮卒年的下限。

(2)陈亮到官时间下限

陈亮至官时间是有期限的。《庆元条法事类》卷五,《职制门·之官违限·职制令》规定:诸之官违限一年,不以有疾故,限三十日内申所属别差官,若限外至者,不许放上。

以上规定,适用陈亮之官。陈亮授官在绍熙四年七月,违限一年,就是绍熙五年七月。超过绍熙五年七月,应该不是未至官的问题,而是不许至官了。陈亮不可能因病,在授官一年半后的庆元元年,还被允许未至官。

看来,陈亮卒于绍熙五年七月这一下限,已不能再退了,否则,拜托叶适换个词,别说未至官。

行文至此,从叶适的未至官,病一夕卒出发,基本可断定,陈亮必卒于绍熙四年十月限满之官后,至绍熙五年七月,必到官之前。

五、陈亮卒于绍熙五年正月

《永乐大典》卷三一五六,摘录韩泂《润泉日记》:陈亮绍熙四年作第一任,今年正月遂死。

韩泂(1159~1224年),字仲止,号润泉,韩元吉之子。陈亮与韩元吉父子素有交情,这一记载应该无误。

以上已考,陈亮必卒于绍熙四年十月至绍熙五年七月间,这期间只有一个正月。由此确信,陈亮卒于绍熙五年正月。

束景南教授,陈亮卒于庆元正月,结论,有两点值得商榷:一是,存在绍熙五年二月陈亮尚在人世前提错误,导致轻易排除陈亮绍熙五年正月遂死的选项。二是,忽略未至官时限不能超过一年,否则,不以有疾故,褫夺任官资格,不许放上的规定。

此外,束教授另两条证伪,陈亮卒于绍熙五年正月的材料,也并非周延。

其一,束文据《水心文集》《吕师愈墓志铭》,吕师愈卒于绍熙五年正月十五,及吕君葬,同甫之子演屡为请铭,曰先人之愿也,认为:由先人之愿也一句,可见陈亮是看到吕师愈卒的,这也就是说绍熙五年正月,陈亮犹在人世。

其实,古人生前托铭是普遍现象,先人之愿,并非看到吕师愈之卒的充要条件。另外,退一步,就算陈亮看到吕氏正月十五卒,也不能排除陈亮卒于正月十五后至月底前。

另外退一步,就算陈亮看到吕氏正月十五卒,也不能排除陈亮卒于正月十五后至月底前。由先人之愿,推导出绍熙五年正月陈亮犹在人世,并不充分;以此为据,排除陈亮卒于绍熙五年正月,有些匆忙。

其二,束文又据《陈亮集》《祭徐子宜内子宋氏恭人文》,畿内使节,罹此悲哽,句认为:畿内使节,显然指徐谊时,知临安府。徐谊知临安府,在绍熙五年五月到庆元元年二月,由此认为,绍熙五年五月后,陈亮犹在人世。

《陈亮集》中,有《与章德茂侍郎书·又书》,君举象先,皆将漕,而徐子宜又持畿内小节,正则亦得淮郡近阙。

陈傅良,字君举,绍熙元年(1190年)任浙西提刑,第二年回京奏事,留京任吏部员外郎。薛叔似,字象先,绍熙元年,出为江东转运判官,俄以谏臣论罢,主管冲佑观,寻除湖北运判。君举象先皆将漕的时间,在绍熙元年。

查张义德著《叶适评传》:宋绍熙元年,叶适四十一岁,在蕲州。蕲州属淮南西路,正则亦得淮郡近阙的时间,在淳熙元年。

又据《宋史》,徐谊,知徽州,陞辞,属光宗初受禅,移提举浙西常平。此证,《宋史》之浙西常平,就是陈亮《与章德茂侍郎书》中的畿内小节,也就是畿内使节。徐子宜又持畿内小节的时间,也在淳熙元年。

为什么畿内使节不能是浙西常平,而显然是指知临安府的徐谊呢?束教授未考。

如果咬文嚼字,感觉临安府是京,而非畿。在南宋,浙西称畿内,合情合理,而京都临安称畿内,很别扭。另外,陈亮似乎习惯称安抚使为大帅,而非使节。

陈亮卒于绍熙五年正月,这个结论,我验证过。检验发现,对我阅读范围内的史料,似都可自圆其说。

1193年7月,陈亮授建康军签判,终于站到了舞台中央。鬓发斑白的陈亮跪了下来,啾啾了两句,治道修明,皇威震叠,谢恩诗,谢过先圣,谢过先师,谢过大大小小的官员。五十一岁的陈亮,世故圆润,已不见锋芒。

陈亮站起来,危楼远望,转眼就寻不见了。寻不见的,还有那说好的英雄涕,发过的中流誓,做出来的争雄势。

陈亮最后可考记年的文字,安静地躺在《龙川文集》中,写于这一年的七月十四日,讲述致奠皇祖皇考。此后,都说霸图消歇,陈亮因病归去,可惜,史料记述模糊,千百年来争议不断。

陈亮归去是何年?我在故纸堆中寻找。

一、叶适给出模糊时间

叶适《陈同甫墓志铭》这样表述陈亮卒年:同甫虽据高第,忧患困折,精泽内耗,形体外离,未至官,病,一夕卒。(邓广铭点校《陈亮集》(增订本)419页)

叶适的记述,应该可信。问题是,叶适只给出陈亮卒年的大致范围:未至官,病一夕卒。束景南教授认为:从未至官到病到卒的时间有多长本来不明,可以是一年、一年半或两年。(卢敦基主编《陈亮研究》156页)

未至官,是不太容易把握的时间变量,但并非如此无法确定。

二、未至官,其实是已之官

至官,就是到官,到达任所。未至官,有两种情形:一是未去,肯定未到官;二是已去,人在途中,未到官。前一种情况,在史料文献中,直接用未之官来表述。

陈亮《送岩起叔之官序》一文,用过之官这个词。之官,就是赴任,前往任所。

陈亮已之官,但还未到官,因病而卒,应是叶适未至官,病一夕卒,题中该有之义。我查过医书,精泽内耗,形体外离,应该是小疾,大致相当于身体不太好,并不影响正常上任。但,由疾而病,由病而卒,才使得陈亮最后止步于未到官的境地。

至此,终于可以把陈亮卒年转化为求证之官违限的问题了。

三、陈亮何时之官:卒年上限

查《建康军节度判官陈亮诰》(《陈亮集》416页)文,陈亮授官时间为绍熙四年七月(1193年7月)。问题是,从授官到正式之官,应该有一段合法的假期。而假期长短,执行起来,却有许多例外情形。

(1)宋代之官违限

查《庆元条法事类二·之官违限职制敕》:诸之官限满,无故不赴者,罪止杖一百。

这里所谓的限,一是指外派地方官的命令完成后,朝廷依《假宁令》给予的假期。其期限,在京者以朝辞日,在外者以除授敕告宣札日为始,限满大致是授官后三个月。陈亮绍熙四年七月授官,其之官时间大致是绍熙四年十月。

(2)不完全论证,陈亮于绍熙四年十月之官

撇开之官假期规定不论,《陈亮集》中有两篇文章可以佐证,陈亮在绍熙四年十月之官,应是合规制的正常赴任。

陈亮《送三七叔祖主筠州高安簿序》,晚从恩科得一官,冒寒为数千百里之行,中(《陈亮集》210页),冒寒,指冬季,三七叔祖之官,不会早于十月。

陈亮《送岩起叔之官序》,晚得一官,将就食于广东使者之麾下,冒寒挈妻子而行,中(《陈亮集》214页),有冒寒一词,表明冬季赴任。最令人感动的是,文章的落款,居然写着,淳熙六载冬十月朔,明明白白。

三七叔祖,岩起叔和陈亮都是首次之官,程限也大致相当。陈亮之官,时间在绍熙四年十月,也算于史有证。

陈亮之官之路,就是一条由病而卒的不归路。这个之官的日子,绍熙四年十月,就是陈亮卒年上限。

(3)从吕夏氏下葬日,推导陈亮卒年上限,存在逻辑缺陷

邓广铭先生《辛稼轩年谱》依据陈亮《吕夫人夏氏墓志铭》,认为:吕皓母亲葬于绍熙五年二月廿七日,陈氏犹作墓志铭,知其卒当在二月之后。

束景南教授《陈亮生平若干重要问题新考》一文认为:据《吕夫人夏氏墓志铭》,陈亮绍熙五年二月尚在人世。

这里应该指出,由吕夏氏葬于绍熙五年二月廿七日,并不能知其卒,知其尚在人世。能知其卒,知其尚在人世的,是陈亮什么时候犹作墓志

营业执照遗失公告  
6411永康市江南堡堡小吃店遗失永康市市场监督管理局2016年10月11日核发的注册号为330784613102663营业执照(正、副本)声明作废。  
永康市江南堡堡小吃店  
2019年7月31日

营业执照遗失公告  
6412永康市江南悠佳小吃店遗失永康市市场监督管理局2017年6月30日核发的统一社会信用代码为92330784MA29METE6X营业执照(正本),声明作废。  
永康市江南悠佳小吃店  
2019年7月31日

遗(灭)失声明  
6414朱振岩不慎遗失(灭失)永503集用(1992)第(0932)号《集体土地使用证》,宗地号:503-11-132,土地坐落江南街道下处村,特此声明证书作废,由此引起的一切法律责任自负。  
声明人 朱拥斌  
2019年7月24日

营业执照遗失公告  
6440永康市西城小纯美甲店遗失永康市市场监督管理局2016年11月7日核发的注册号为330784612155732营业执照(正本),声明作废。  
永康市西城小纯美甲店  
2019年7月31日

营业执照遗失公告  
6441永康市帝梵阁理发店遗失永康市市场监督管理局2018年9月11日核发的统一社会信用代码为92330784MA2DEXH4X8营业执照(副本),声明作废。  
永康市帝梵阁理发店  
2019年7月31日

声明  
6443永康市东城马德志豆制品加工厂遗失税务登记证(副本),浙税联字:4224311965122140741,声明作废。  
声明  
6444梅江名下车牌号为浙G7902A小型客车保单遗失,保单号为:AHAZ654Y1419X006508S,声明作废。

欢迎