

将纠纷化解在诉讼前 法庭收案量减半

我市形成社会矛盾纠纷多元化解的“龙山经验”

5年时间,法庭收案量减少了近一半,怎么做到的?每个来我市龙山法庭学习考察的人,都会提出这个疑问。龙山法庭下辖的龙山、西溪两镇,是全市的工业重镇,有1800多家企业、3万多外来人口,常有各类案件和矛盾纠纷发生。

在全国法院收案数量持续攀升的情况下,我市探索以法治为保障、法庭功能前移、让纠纷尽可能地化解在诉前、案件尽可能地解决在庭前的“调解先行、诉讼断后”做法,形成了“党政统筹主导、法庭职能前移、纠纷分级调处”的社会矛盾纠纷多元化解的“龙山经验”。法庭的收案数从2013年的806件,降至2018年的413件,减少了48.76%。

走出法庭,培育调解骨干

2013年龙山法庭恢复设立,潘文接担任龙山法庭庭长。当时,他和助审员每人每天要审理六七个案子,忙得焦头烂额。除了办案,潘文接常在琢磨:怎么把收案量降下来?

那时,市法院提出“调解先行、诉讼断后”的工作思路,即以法治为保障,法庭功能前移,让纠纷尽可能地化解在诉前,案件尽可能地解决在庭前。

潘文接就想出了“走出法庭”的土办法,带着法官、书记员下村走访,主动发现矛盾纠纷苗头,消除诉讼隐患。

一次走访中,潘文接得知,龙山镇发生一起建筑工人欧阳某某意外死亡事故,家属围着包工头朱某讨说法。潘文接主动介入调解,以法庭名义联系上了欧阳某某老家的江西省宜黄县法院,找到法律工作者和欧阳某某所在村的党支部书记一起展开协商。最终,欧阳某某的家属没有起诉,各方达成和解,赔偿金当场给付。

经历此事,潘文接发现法庭职能前移,反而让工作更好做。于是,他提出“法庭培育调解骨干,骨干帮扶其他调解组织成员”的想法,组建调解员队伍,在村里设立法庭指导工作室、法治讲习工作室,培育基层治理调解力量。

一开始,由于法律常识匮乏,一些基层干部遇到矛盾纠纷不敢调解,干脆就让当事人跑法庭去起诉。针对这个情况,龙山法庭开展以案释法、集中授课、旁听庭审的办法,围绕“如何找准纠纷调解焦点”“调解中如何正确应用法律”“如何规范制作人民调解协议”等专题开展指导培训。

2018年,龙山法庭还启动“今日我当值”的活动,每月请一名村干部到法庭值班,协助法庭工作人员在立案窗口受理案件,参与诉前调解。当地镇党委专门出台配合活动方案,辖区内村干部排班轮流进法庭、听庭审、解纠纷。

随着调解力量的增强,龙山法庭组建起调解人才库,请“两代表一委员”、村干部及有经验、有威望的调解能手参加。目前,有379人报名成为义务调解员,基本可实现逐案选取相匹配的调解员跟踪调解。

潘文接说,龙山法庭的调解室使用率很高,八成案件在开庭前就已成功调解。2014年以来,法庭辖区内涉及非正常司法的20余起民事纠纷,经法庭指导调解全部妥善解决,无一起起诉到法院。法庭诉前指导调解案件由2014年的239件下降到18件。

记者 王靖宁 通讯员 谭孝军



龙山法庭调解工伤纠纷场景

党建引领,编织调解一张网

坚持党建引领,是推进基层矛盾纠纷多元化解协调联动的根本保证。市委书记金政说。龙山、西溪两镇的党委都把法庭案件量作为评价基层一线自净功能的风向标。如果案件量增长,他们比庭长还着急。

龙山镇加强红色网格建设,制定了农村党员干部在基层社会治理中的职责清单,明确如矛盾上交而网格未发现、未作反映的,将予以责任倒查、追究。西溪镇把网格员调解绩效纳入党员年终考核,作为星级党员评定的重要依据。

在考核与机制的推动下,各级调解组织从“可调不可调”变为“愿意调、必须调”,尽可能多地将纠纷化解在诉前、解决在庭前。

龙山镇吕南宅三村曾是“问题村”,村内的各类矛盾纠纷居高不下,坚持党建引领,是推进基层矛盾纠纷多元化解协调联动的根本保证。

市法院将龙山经验概括为“党政统筹主导、法庭职能前移、纠纷分级调处”的社会矛盾纠纷多元化解机制。其中,关键问题是纠纷如何分级?龙山、西溪两镇创造了“分层过滤法”矛盾纠纷多元化解模式,即将基层治理层次化、规划化。

第一层:网格调解+法律指导。有纠纷,网格员要第一时间发现、介入,想方设法就地调解处理;无法调解的,上报网格小组长,由网格长调处。

第二层:镇中心分流调解+法庭服务。不能就地调处的纠纷,一并进入镇矛盾纠纷多元化解中心,根据纠纷的性质和繁简情况,分流到行业部门、派出所、检察室、劳动保障监察所等部门先行调处。法庭在各个环节提供法律服务,必要时参与联合调解。

镇干部进村难见村民笑脸,递交到龙山法庭的诉状也较多。龙山法庭主动对接吕南宅三村,在该村设立法庭指导工作室,成立“红星”网格调解团,从村干部到党员、村民代表层层认领矛盾纠纷,逐个调解调和纠纷,将“无讼”理念植入基层社会治理。如今,吕南宅三村成为“无讼无访村”。



龙山镇综治中心办公现场

推广吕南宅三村做法,龙山镇村成立“红星”网格调解团,并从“省千名好支书”“年度好村官”等能人中选聘治村经验丰富的矛盾调解能手,组建“红色”领军调解团,对矛盾重点村定点联系指导,参与多元化解矛盾的全过程。同时,组建以区域党委为核心的“区域难题共商团”,化解区域内跨村的矛盾纠纷;组建以企业党建联盟为核心的“红色车间”调解团,重点化解企业员工生产难题、劳资纠纷;联合公安、检察等有关部门成立调解中心,组建“矛盾纠纷多元化解机关联盟”。这五级治理团队,构成了全镇“调解一张网”。

大量诉前纠纷成功调解,群众的心结得以解开,龙山、西溪两个镇已基本实现矛盾不出村、不出厂、不出学校。

在龙山镇综治中心,一张《一站式矛盾纠纷化解流程图》挂在醒目位置。各个环节,谁负责、谁参与、谁实施,都有十分清晰的处置流程和责任归属,形成了网格调解、村、企属地调解、部门调解、镇矛盾纠纷调处中心分流以及组织联合调解的诉前化解体系。

市法院院长楼常青说,纠纷逐层过滤,化解在基层、化解在萌芽,做到“隐患不出网、纠纷分级调、案件庭前解”,最终实现了“纠纷下降、信访下降、社会综合治理能力增强”的良性循环。

分层过滤,基层治理层次化